

ACTA Nº 21

VIGÉSIMO PRIMERA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DE LA LAGUNA DEL CISNE

Lunes 23 de diciembre de 2024

Espacio Dinamo, Km 45 Ruta Inter balnearia, 15200 – Atlántida, Departamento de Canelones

El día lunes 23 de diciembre de 2024 se realizó la vigésimo primera Sesión de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne en el espacio Dinamo de Atlántida. El orden del día fue el siguiente:

Tiempo estimado	Actividad
17:30	Apertura de la Sesión a cargo de autoridades
	Actualización del Estado de situación de la Laguna del Cisne. Informe de calidad de aguas CURE.
	Medidas para la Laguna del Cisne. Intendencia de Canelones.
	Estado de situación de fraccionamientos por proyecto de desarrollo inmobiliario. Consideraciones de Comisión de Vecinos en Defensa de Laguna del Cisne.
19:30	Cierre de la sesión.

Participaron de la sesión las siguientes instituciones:

Instituciones miembros	Nombre
Ministerio de Ambiente	Matilde Saravia, Amalia Panizza, Mónica Franzía, Santiago Ailan, Lizet de León
Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial	Rodrigo Fernández (Dinot)
Intendencia de Canelones	Leonardo Herou, Pablo González, Agustina Porro
Junta departamental de Canelones	Lylia Espinosa, Cecilia Martínez, Estefanía Díaz, Carlos Grille
Municipio de Parque del Plata	Tania Vecchio
Municipio de Parque del Plata – Las Toscas	Patricia Iribarne
Municipio de Salinas	Glauco Mirandetti, Alberto Pierotti, Oscar Montero



Municipio de Atlántida	Gustavo González
Edila Canelones	Liliana Díaz
CURE UdelaR	Guillermo Goyenola
Facultad de Ciencias	Daniel Panario
Comisión de Vecinos en defensa de la Laguna del Cisne y Yasisri	Gimena Montano, Gerardo Padilla, Florencia Beder, Catalina Garibaldi, Roberto Curci, Noemi Rizzo, Nancy Espasandin, Lorena Rodríguez, Rosario Ferreira, María Viera, Bruno Golfarini, Lorena Jesús, Gerardo Padilla
SFR Piedra del Toro	Julio C. Zapata
Uni3 Entre Arroyos	Raquel Piaggio
Colectivo La Placita	Gabriela Marquez B.
Paysandú por un Uruguay Soberano	Giannina Crivalli
Guardianes de las Cuencas	Iracema Moraes, Darviña Viera, Graciela Bueno, Enriqueta Dholguy, María Cristina Ramos
Movimiento de Vecinos de Empalme Olmos	Amalia de Vasconsello
Agencia de Desarrollo Rural	Damián Collazo
Alames	Pilar González
Bilú Atit	Carla Torelli, Leticia
Coordinadora de Vecinos Parque	Abril
GT Solís Chico	Cecilia Cancela
Otros participantes	Lucía Rodríguez, Andres dos Santos, Raúl Fagundez (vecino Atlántida), Sergio Ledesma, Alejandra Sotés, Teresita Gómez (vecina Salinas Norte), Luis Alurralde (vecino Pinamar), Sergio Toledo (vecino de Empalme Olmos), Giovana Pogliá (CAIF Mairindia), Inés Kaplun (vecina Pinamar), Tatiana Gámbaro (vecina Pinamar), Victoria Fernández (vecina Atlántida), Daniel Capdevielle (vecino Atlántida), Lourdes López (vecina Atlántida), Mónica Wagner (Vecina de Piedra del Toro), Vicenza Mongelli (vecina Marindia), Danilo Silva, Liria Figari (vecina Salinas), Ana Vazquez (vecina de Las Vegas), Andrea Gaydosz (vecina Marindia), Juan Godoy, Pablo Civetta, Mariana Licandro (vecina Las Toscas), Manuel Charsalgaty, Maria Queijo (vecina Guazuvirá), Julio Agis (vecino Pinamar), Sebastián (Facultad de Arquitectura y Urbanismo), Etmel Casocunix, Francisco Acerenza, Marianela Morón



El inicio de la sesión estuvo a cargo de Matilde Saravia quien presentó el orden del día, atendiendo la solicitud de Comisión de Vecinos en Defensa de la Laguna del Cisne se alteró el orden de los temas a tratar pasando al primer punto exposición de los vecinos sobre el fraccionamiento que se quiere realizar al margen de la Laguna. Ver Anexo I.

Florencia Beder en representación de la Comisión de Vecinos en Defensa de la Laguna del Cisne, expuso las preocupaciones sobre el fraccionamiento de al menos 72 padrones para el proyecto inmobiliario respecto a la normativa vigente en el Plan de Ordenamiento Territorial de Costa de Oro, la Ordenanza de Edificación de la Intendencia de Canelones y la ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible. Posteriormente otros vecinos continuaron ampliando sobre los elementos sobre el tipo de suelo donde se instalaría el proyecto. Ver Anexo II.

Los principales puntos expuestos fueron:

- El proyecto incumple el Plan de Ordenamiento Territorial "Costa de Oro", que define la cuenca de la Laguna del Cisne como un ecosistema de alta prioridad y establece que la vocación productiva de la zona debe ser la agroecología.
- El proyecto se ubica en suelo rural productivo y en una zona de conservación y valorización ecosistémica, lo cual está expresamente prohibido por la normativa vigente.
- No se solicitó la autorización ambiental previa requerida por ley para proyectos de desarrollo urbanístico de más de 10 hectáreas o cercanos a zonas urbanizadas.
- El proyecto ignora la Ley 18.610 de Política Nacional de Aguas, que establece el derecho humano al agua y el deber de prevenir impactos negativos en los recursos hídricos.
- La Comisión exige que se detenga el proyecto, se anule el fraccionamiento y se solicite la opinión de diversos organismos competentes antes de continuar.

Asimismo, los vecinos y vecinas realizan una serie de preguntas dirigidas a la Intendencia de Canelones respecto al proyecto. Se realizaron las siguientes preguntas a distintas áreas de la Intendencia de Canelones:

Pregunta para Dirección General de Planificación:

- ¿Cómo se explica la autorización de un fraccionamiento con fines residenciales en suelo rural productivo, zona de conservación y protección ecosistémica, cuando está expresamente prohibido en la normativa?

Preguntas para Dirección General Gestión Ambiental:

- ¿Por qué no se solicitó autorización ambiental previa al Ministerio de Ambiente?
- ¿La empresa dio respuesta a las alertas realizadas por la Dirección General de Gestión Ambiental?
- En caso de haber recibido respuesta por parte de la empresa ¿Son consideradas suficientes?
- ¿Fueron informadas la construcción del muelle, las piscinas y las canchas?
- ¿Alguna de esas infraestructuras se encuentran en suelo rural natural?
- ¿Infringen la reglamentación? En ese caso, ¿cuál es el mecanismo para restituirlo?



Preguntas genéricas:

- ¿Por qué razón no se apeló a la normativa más avanzada sobre el agua que tiene nuestro país, el artículo 47 de la Constitución, generado a través de un mecanismo de democracia directa?

Para finalizar la Comisión de vecinas y vecinos en defensa de la laguna del Cisne y Yasyry (arroyo Solís Chico) solicitan a la Intendencia de Canelones:

- Desarchivar el expediente
- Detener las obras (derecho precautorio)
- Gestionar la nulidad del fraccionamiento por su evidente ilegalidad
- Solicitar el estudio del expediente y expedirse a:
 - Ministro de Ambiente
 - Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT)
 - Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (DINACEA)
 - Intendente de Canelones
 - Junta Departamental de Canelones
 - Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU)
 - Instituto de Estudios Territoriales y Urbanos (IETU) FADU, Udelar
 - Obras Sanitarias del Estado (OSE)

Sobre este punto la Intendencia de Canelones aclara que el expediente no se encuentra archivado, que el fraccionamiento no está aprobado y que el tema se sigue a estudio en la Dirección de Planificación de la IDC. También aporta que en junio de 2024 se realizó un vuelo de drones y se detectaron irregularidades en los padrones y ya se indicó a los responsables que deben regularizar la situación o serán pasibles de sanciones. La Intendencia aclaró que el gobierno de Canelones no tiene la competencia para aprobar desarrollos ni subdivisiones en suelos rurales, ni fraccionamientos, eso lo hace la Dirección Nacional de Catastro y el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

A continuación, Guillermo Goyenola del CURE UdeLaR realizó una presentación sobre los resultados del monitoreo y estado de situación de la Laguna. Ver presentación en el Anexo III. Se hizo mención y se presentaron 11 medidas propuestas para un plan de cuenca en el marco del Compromiso Canario por el Agua-Cuenca Laguna del Cisne que se puede ver en el Anexo IV y que se solicita que se aborden en la siguiente sesión.

Principales acuerdos:

- Enviar a la Intendencia de Canelones las preguntas formuladas por los vecinos para que se den las respuestas por escrito, a los efectos de facilitar la comprensión para todos los integrantes de la Comisión.
- Continuar el diálogo en la Comisión de Cuenca para encontrar una solución que preserve la Laguna del Cisne y los derechos de la población. Asegurar la presencia del OSE y del MGAP para que indique cuál es su posición sobre el fraccionamiento mencionado y también se suma a la Dirección Nacional de Catastro.



- Solicitar al delegado del MGAP que detalle como es el procedimiento para actuar en estos casos.
- Avanzar en el plan de cuenca de la Laguna del Cisne con base a las 11 medidas presentadas y formar subgrupos para avanzar en ese sentido.

Ver la desgrabación de la sesión en el Anexo V.